

# La certificación de la producción ecológica

---

3ª PARTE Y SISTEMAS  
PARTICIPATIVOS DE  
GARANTÍA



# Índice

---

La certificación como concepto y su aplicación en el sector ecológico

La certificación como política

La certificación en la práctica

# La certificación

---

CONCEPTOS PARA LA INTRODUCCIÓN DE LA  
CERTIFICACIÓN EN LA AE



# La certificación - definiciones

---

- Declarar que cierta cosa es de determinada manera, [especialmente una persona con autoridad o un documento oficial].

Proceso mediante el cual una entidad autorizada para certificar un determinado producto o servicio realiza los controles necesarios para verificar que las características de ese producto o servicio cumplen con los requisitos establecidos en una norma

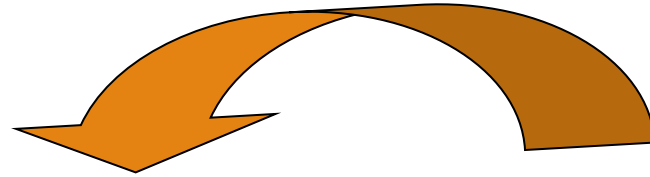
# ¿Y entonces qué es la certificación?



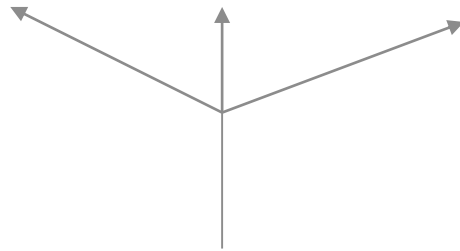
Verificación ↔ Controles



Entidad autorizada



Producto / servicio / proceso



¿Qué es la AE?

Requisitos



Norma



Normalización

# La certificación

---

## Requisitos : norma

- ¿Qué?
- ¿Cómo?
- ¿Quién?

## □ Resultado

- El certificado
- ...

## Proceso de control (3 etapas)

- Comprobar in situ
- Cotejar con la norma
- Decidir si cumple los requisitos necesario

# El origen de la certificación en AE



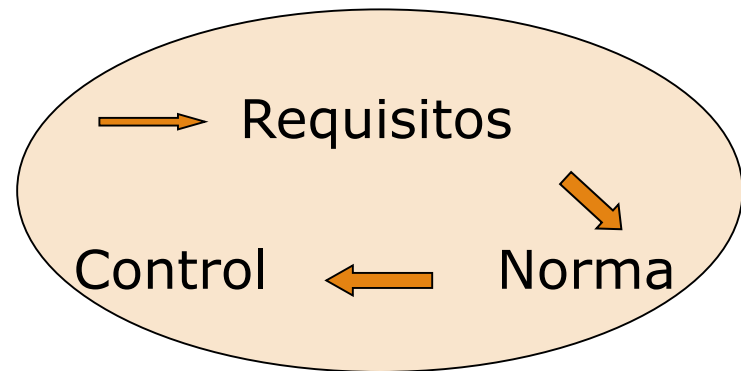
Cuando: Años 70's movimiento ambientalista

Quiénes: consumo + producción

Para qué: Una agricultura respetuosa con el planeta

Porqué: protección del "fraude"

□ Cómo: diferenciación

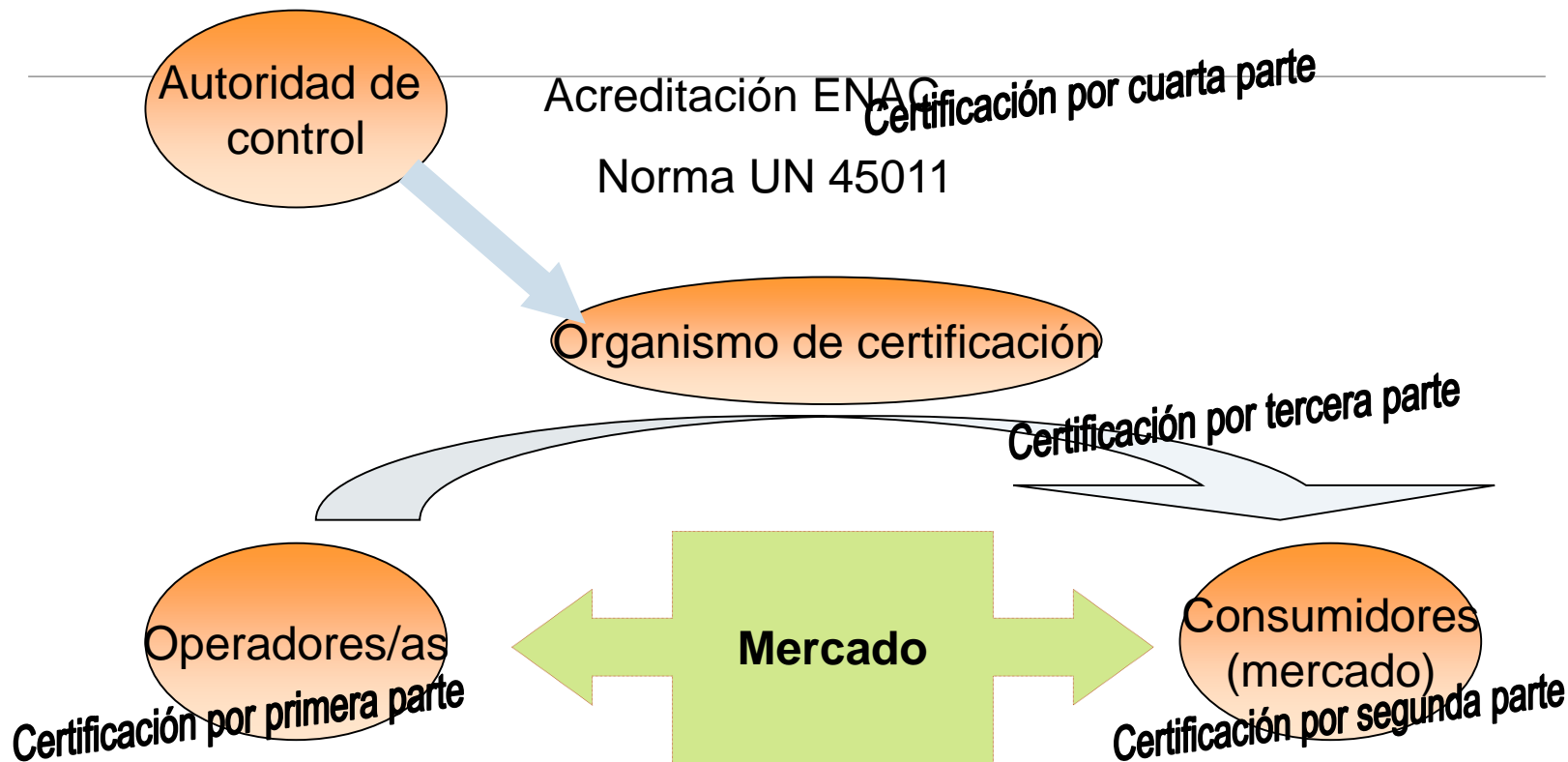


# La certificación de la AE evolución

Quién/Cdo	hasta 70	70 y 80	80	2009
Define	Individualmente	Asoc prod y cons. (normas)	Poderes públicos locales	Poderes públicos globales (CE)
Comprueba	Nada que comprobar	Prod + cons + asesores	Empresa privada	Empresa o admon
Se beneficia	El + "listo"	Prod. + cons	Prod + cons. + empresa	¿?
Certificación	<i>Sin certificación</i>	<i>Participativa</i>	<i>Por tercera parte</i>	<i>Por tercera parte</i>



# La red de la certificación



## Intentos de simplificación

- Familia de normas IFOAM
- Criterios básicos de la AE => Basic Standards
- Certificadoras reconocidas por IFOAM
- Sistemas de certificación reconocidos

¿¿Certificación por QUINTA parte??

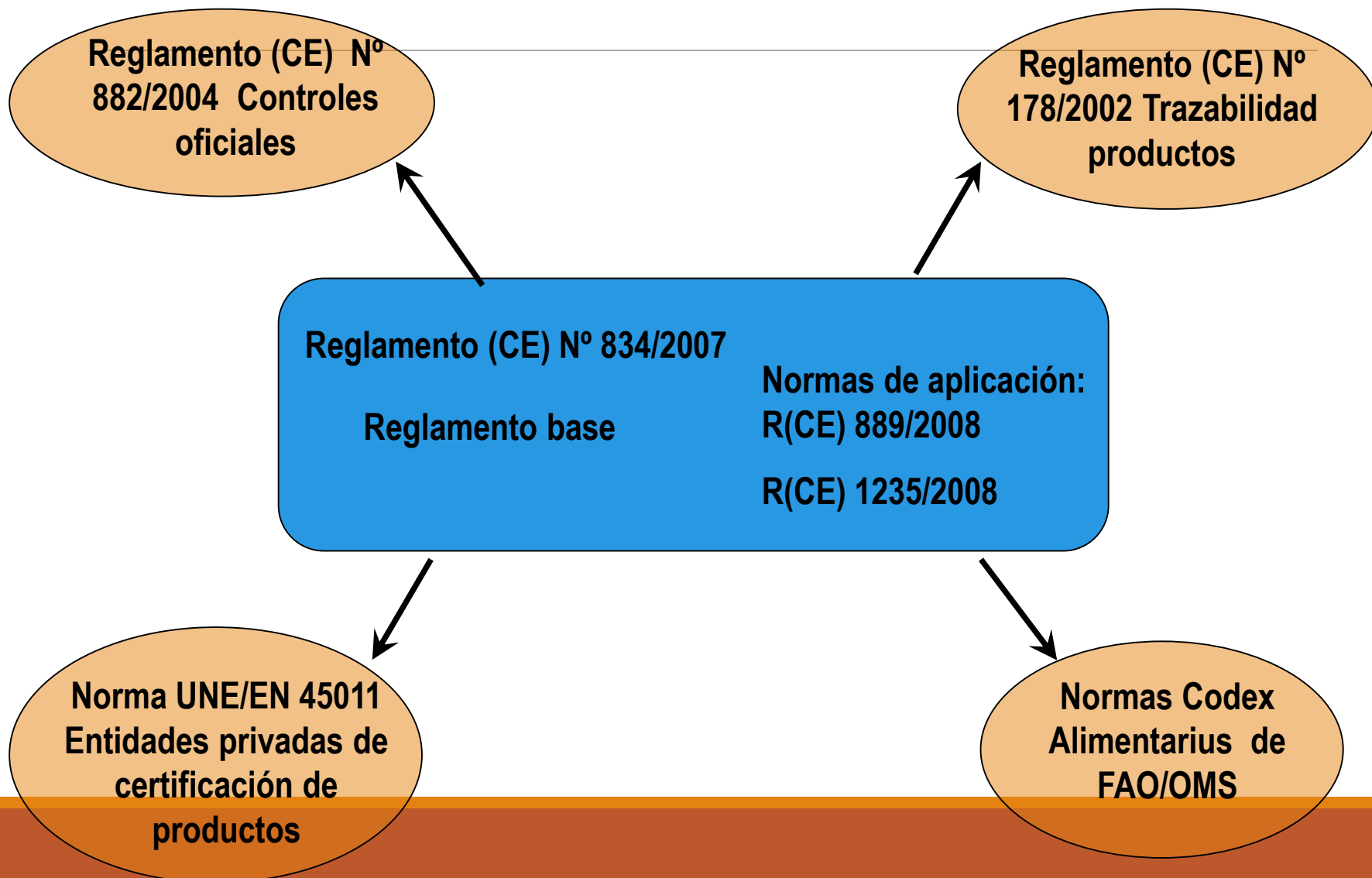
# La certificación

---

ABORDAJE POLÍTICO DE LA CERTIFICACIÓN



# En definitiva...a nivel europeo



# La definición de la norma Brasil



---

## Desarrollo de sistemas de certificación alternativos

1994, el gobierno de Brasil (MAPA) inicia regulación de la producción orgánica, el sector orgánico del país. Contactos con las organizaciones y actores del sector

Discordancias, entre otras, para el sistema de certificación:

- 3ª parte única válida
- base social de miles de agricultores involucrados en los SPG, que se organiza. Red Ecovida 1998
- ▣ Creación del grupo de trabajo “Grupo de Agricultura Orgánica” (GAO): productores, comercializadores, ONGs, certificadoras y sectores de la administración federal. Oct 2002

# Regulación de los SPG en Brasil



Norma de producción ecológica  
IN 64 (18/12/08)



El productor se declara  
conforme a la norma

Mecanismos de verificación (28/05/09)



## CERTIFICACIÓN (OC – Parte 3ª)

- INMETRO: acreditación
- MAPA: reconoce
- Logo SisOrg



## Sistemas Participativos de Garantía

- MAPA: reconoce las OPACs
- Logo de SisOrg



## Organizaciones de control social (OCS):

- Solo para la venta directa
- Inscripción directa en el MAPA, que fiscaliza
- Sin logo SisOrg

# Definición de la norma - Comparación

---

## Claves del proceso

- La **capacitación técnica** de participantes (estudios de caso, doctorandos)
- **Una visión externa.** Consultorías especializadas ajenas al mundo orgánico ( certificador de procesos industriales y de un abogado de derechos del consumidor)
- Una **comunicación fluida** entre las bases participantes, los asesores y el gobierno coordinador.

## Claves del proceso

- Empuje social (1984)
- Empuje europeo (1991)
- Combinación de ambas (Andalucía)

## En Europa, sin embargo

- Fuerte presencia del Estado (en todas sus escalas)
- Verticalidad de los procesos de arriba abajo
- Marco obligatorio (europeo) con poco margen de maniobra
- Falta de voluntad política

# La certificación como política

---

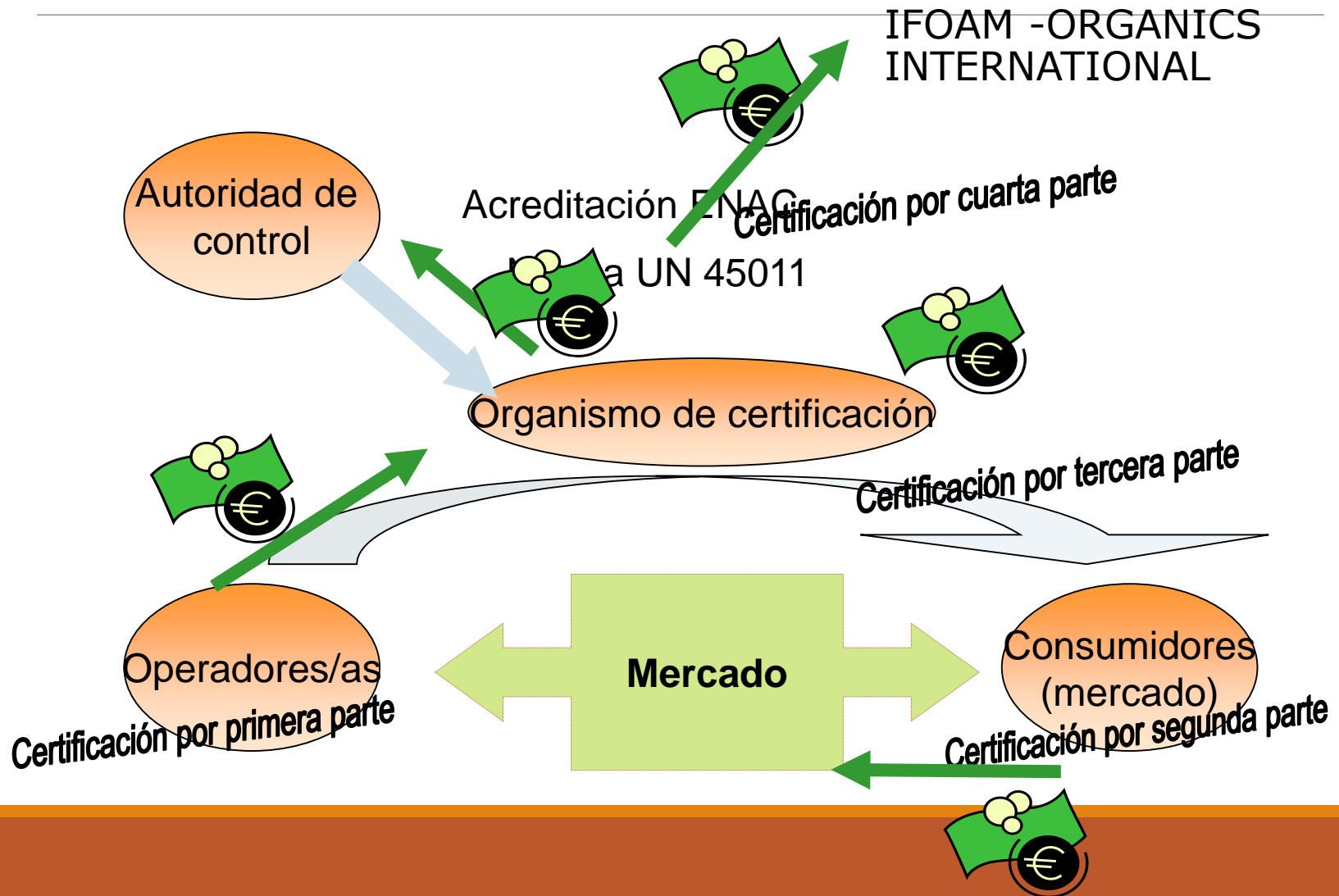
## Condiciones para el éxito desde un criterio “social”

- Que exista la demanda de generar sistemas de certificación mas acordes con la realidad de la agricultura
- Sectores de la sociedad dispuestos a colaborar para esa reglamentación en bases más amplias y autóctonas;
- Gobiernos dispuestos
  - A dejar espacios para la participación
  - a crear leyes que reflejen la realidad existente en la sociedad

## Condiciones para el éxito desde un criterio “económico”

- Alejamiento de los centros de toma de decisión de la realidad (los territorios)
- Clientelismo (territorial)
- Estructuras de participación basadas en el poder económico (lobby)
- Desmantelamiento del estado
  - Delegación de responsabilidad
  - Privatización
- Desapego de la participación política del sector

# El gran negocio de la certificación





# El gran negocio de la certificación

---

## Normas

- Públicas
- Privadas incluyen criterios:
  - Medioambiente
  - Bosques
  - Recolección
  - Criterios sociales
  - Comercialización
  - Energía



## Sistema de certificación

- Oficiales / No oficiales
  - ▣ Por tercera parte
  - ▣ De grupo
  - ▣ Sistemas participativos de Garantía
- No oficiales
  - ▣ (Autocertificación)
  - ▣ Sistemas participativos de Garantía

- > 100 normas nacionales
- > 170 empresas de certificación
- > 80 grupos de SPG

# Sistema privado de certificación

---

## Ventajas

- Propias de la competencia: precios, calidad del servicio, libertad de cambiar de OC
- Las OC trabajan a escala territorial menor. Servicio más cercano
- Menor coste para la administración (exceptuando subvenciones)

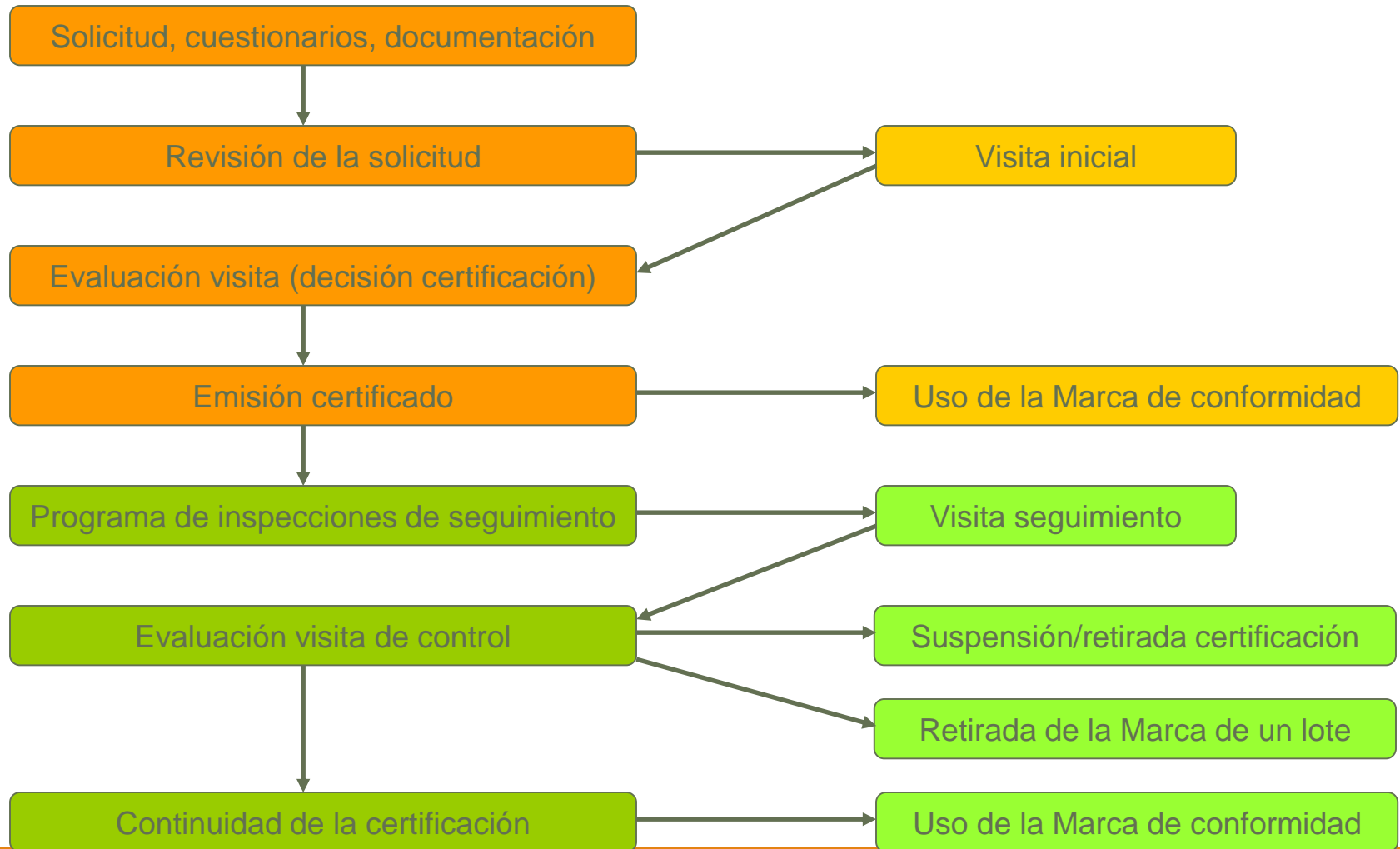
## ❑ Inconvenientes

- ❑ Guerra de precios, merma de calidad del servicio
- ❑ Falta de control de los OC
- ❑ Doble certificación
- ❑ Heterogeneidad de los criterios de certificación
- ❑ Dificultad de controlar fraudes e infracciones: carga administrativa más elevada.
- ❑ Confusión total del consumidor por multiplicación logos.
- ❑ Costes fijos excluyen a los pequeños productores

# Participación y certificación

ORGANISMO DE CONTROL

OPERADOR



# Consecuencias de la certificación privada por 3ª parte en el campo



Precios altos para los pequeños y diversificados



Una burocracia pesada

## Credibilidad

La "lógica" del mercado en la que se manejan las empresas pone en duda su credibilidad. La certificación se convierte en el fin, deja de ser una herramienta.

Limitación de acceso al mercado y a las subvenciones ecológicas

## Mercados

La certificación por 3ª parte está más adaptada a modelos de producción para la exportación

## Profesional

Rigidez de las normas conlleva al aplicarla en campo algunos despropósitos

## Ética

El operador/a se convierte en cliente



# Los Sistemas Participativos de Garantía

---

## Reacción al sistema de certificación por tercera parte impuesto por Europa:

- Dar respuesta a las necesidades de los productores/as
- Democratizar el acceso a los productos ecológicos
- Generar procesos para fomentar la participación de las personas directamente implicadas en la producción y el consumo
- Permitir la participación activa de los productores en el sistema
- Reacción a la hegemonía europea



# Los SPG en el mundo

## 2004 (Torres)

- Foro de sistemas alternativos de certificación (MAELA IFOAM)

## 2007 (Antonio Prado)

- IFOAM coordina el trabajo de las bases
- Sistematización de experiencias

## 2008 Módena

- Definición de los SPG (IFOAM PGS task force)

## 2010 India e inicio del boom en Asia



# Definiciones

---

**IFOAM**- Los Sistemas Participativos de Garantía son sistemas de garantía de calidad que operan a nivel local. Certifican a productores tomando como base la participación activa de los actores y se construyen a partir de la confianza, las redes sociales y el intercambio de conocimiento.

**Naturaleza y Progreso -Francia** Los SPG son ante todo, una alternativa para los pequeños agricultores, que son anulados por el sistema de certificación por tercera parte que apoya los operadores integrados en el mercado global. Fomentan la concienciación de los consumidores hacia los retos agroecológicos, así como hacia las prácticas agrarias y comerciales.

Los SPG permiten que la pregunta “una agricultura ecológica para quién?” se mantenga viva (Van der Akker, 2008)



# Definiciones

---

**PGS Organic Council India-** The Participatory Guarantee System for ORGANIC labeling of farm produce has proved to be an effective, low cost alternative to the third party certification systems [TPS] from around the world. PGS envisions to form and strengthen community based systems for marketing and certification

**Tianguis – México** Es un proceso colectivo entre productores, consumidores y otros actores, que garantiza la calidad orgánica y sana de productos locales, generados a pequeña escala, basado en relaciones de confianza y que promueven los compromisos de salud, ecología, equidad y certidumbre ambiental.



# Conceptos de los SPG

Visión Compartida: producción y consumo comparten una misma visión de los principios y normas



Participación: Los principios y las normas de producción orgánicas son generados, practicados y verificados por el grupo

Confianza Es la base del sist. El SPG la construye y de ella se nutre

Transparencia: Todas las personas conocen los mecanismos de funcionamiento del sistema.

Aprendizaje herramientas para la educación y formación en lo profesional y en lo humano.

Horizontalidad poder y responsabilidad compartidos



# El proceso en concreto

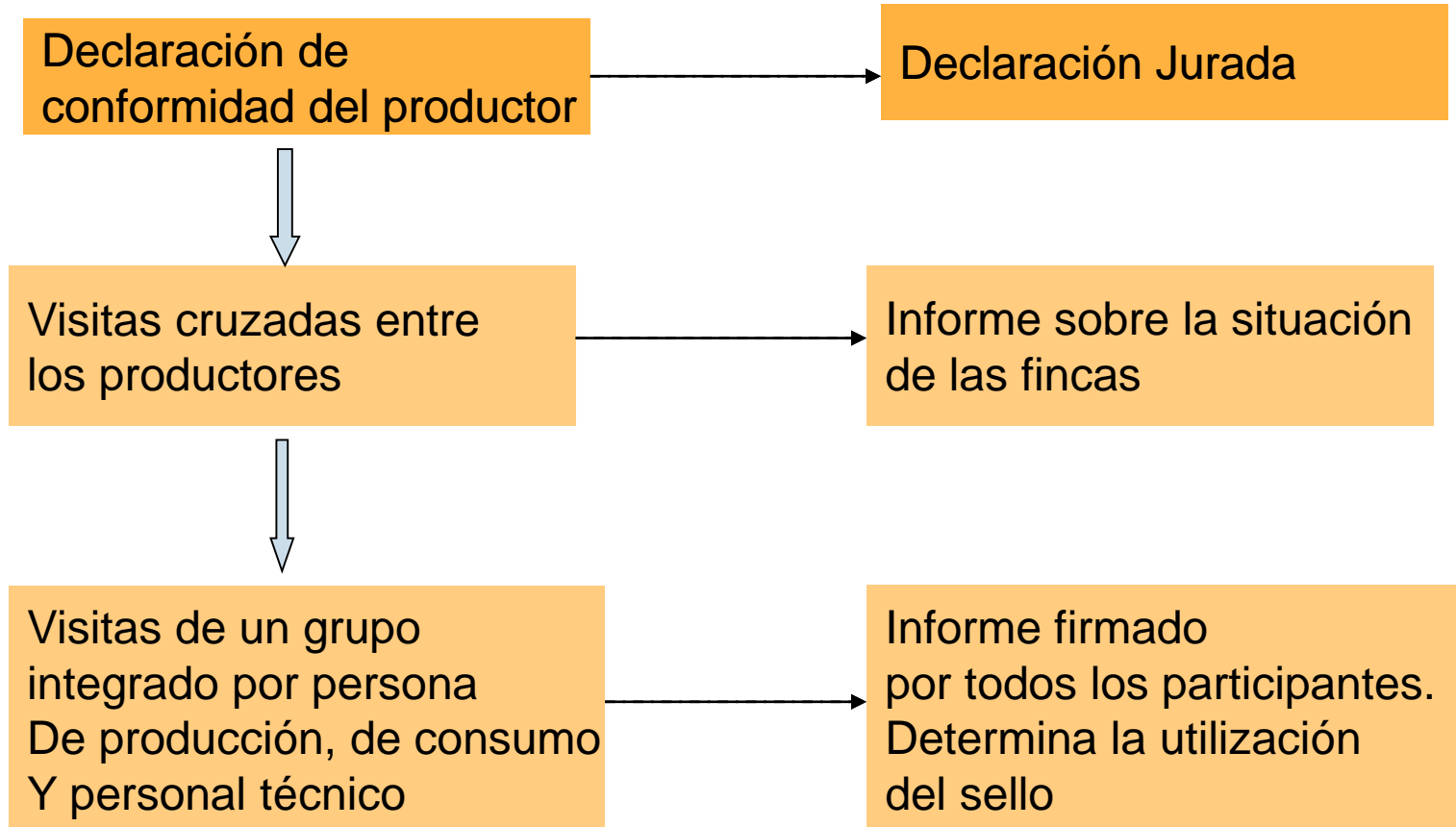
## Un sistema de certificación

- Mismo objetivo que la certificación por 3ª parte
- Mismo proceso/protocolo
- PERO.... Filosofía y compromiso diferentes

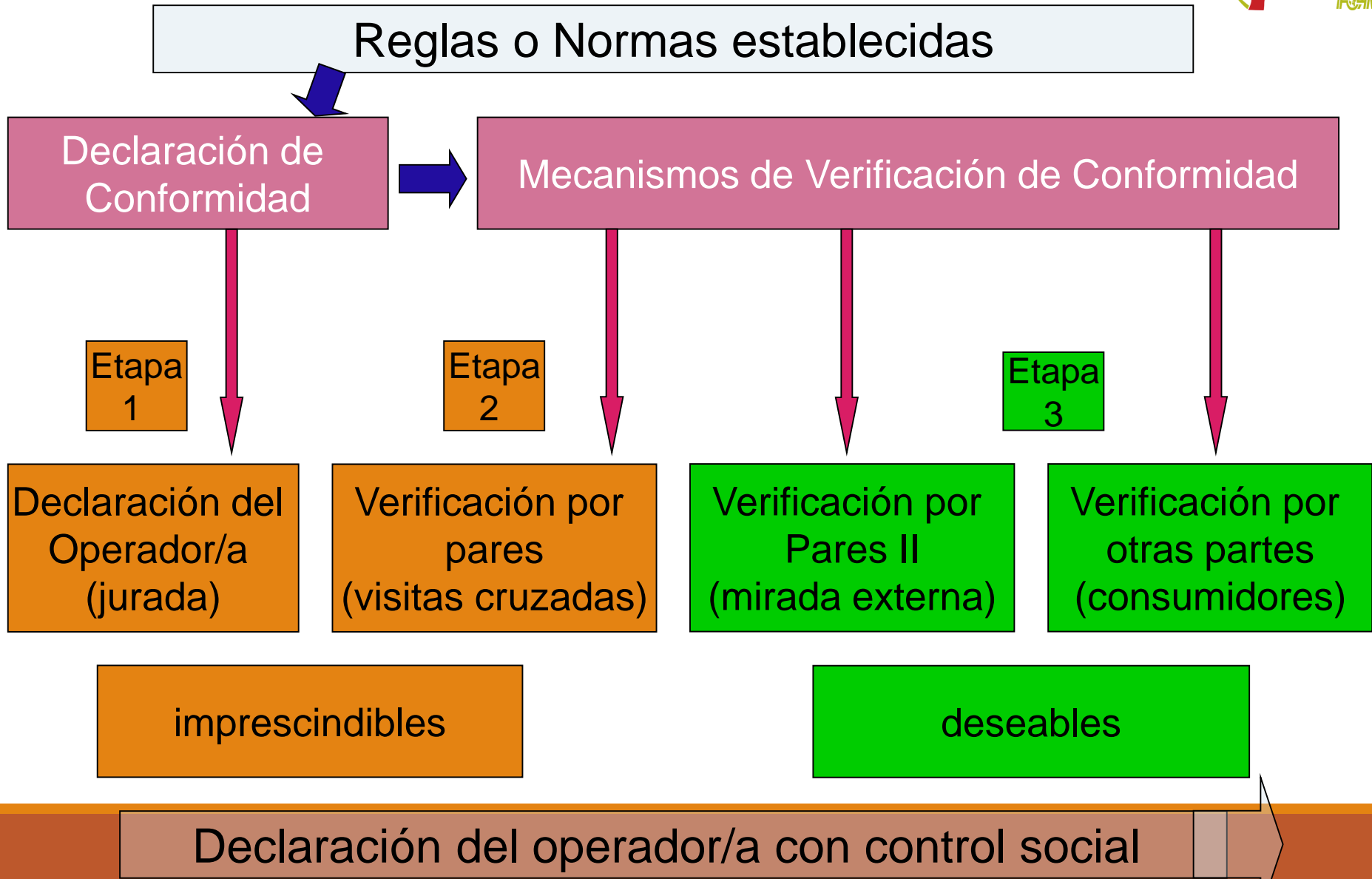
## El proceso

- Recogida de información / datos
- Análisis de la información / datos
- Toma de decisión sobre la certificación
- La documentación
  - Declaración productor (consumidor)
  - Manual de apoyo para la visita / Ficha visita
  - Documentación sobre el proceso (reglamento interno)
  - Registros
  - Certificados
- La estructura
  - Grupo de visita (agricultor par + ...)
  - Comisión de calidad (agricultores + ...)
  - Asamblea

# Ejemplo 2 de procedimiento en un SPG



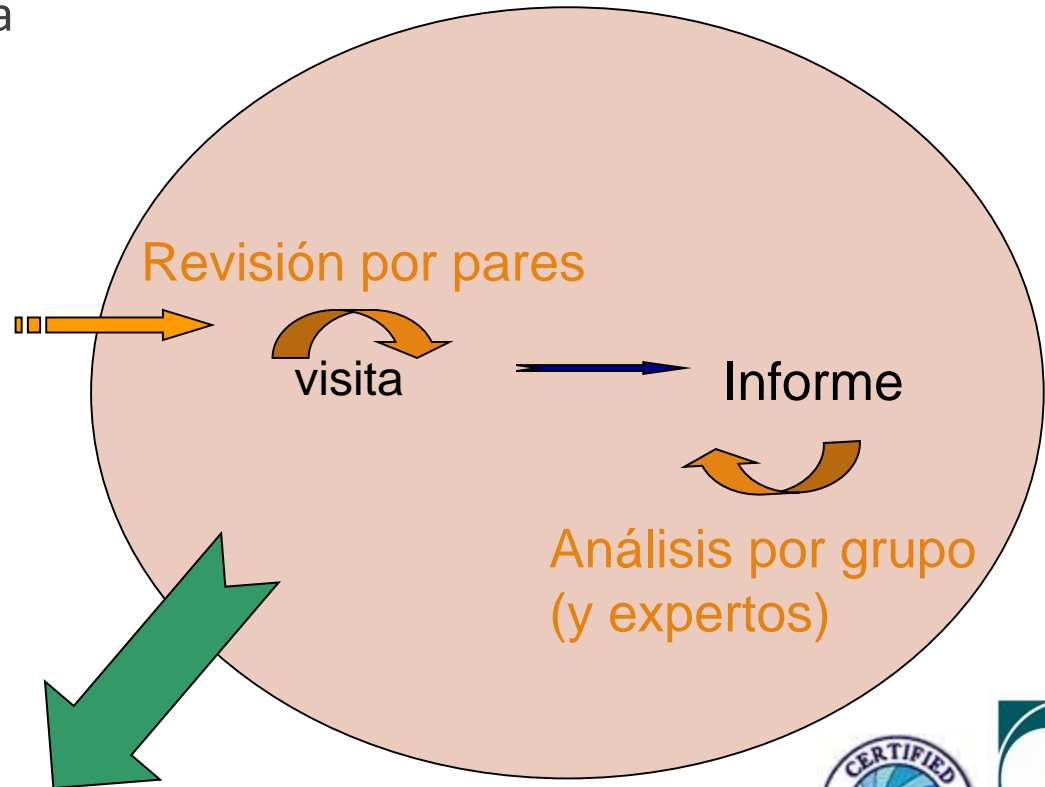
# Modelo de funcionamiento de los SPG



# Esquema de procedimiento

Mecanismos para comprobar la adecuación a la norma

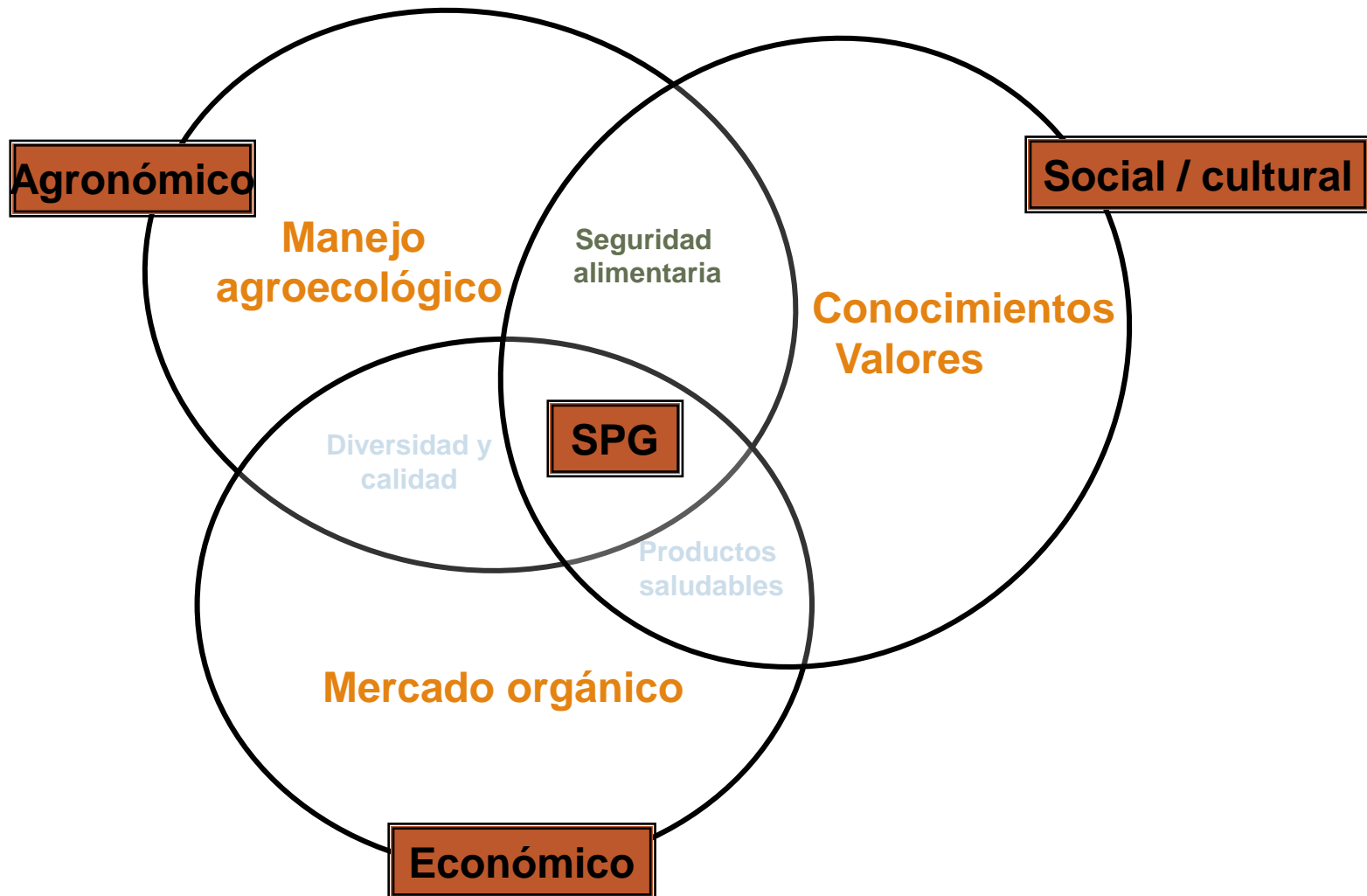
- Declaración del agricultor
- Revisión por pares
- Evaluación participativa  
+(recomendaciones prácticas)



**Mercado con sello**



# Contextos de trabajo en SPG





# Ventajas de los SPG

Los SPG deben ser descubiertos y contruidos desde lo local y desde la práctica

## ■ En el territorio

- Favorece el encuentro entre producción y consumo, fomentando el trabajo en común que deriva en un intercambio de información, conocimiento en el ámbito técnico y comercial
- Desarrollan el tejido social

## ■ En la organización

- Refuerzan la identidad social de la organización que los aplica
- Con el tiempo, refuerzan la dinámica interna de trabajo en grupo
- Permiten establecer contacto con redes internacionales de impronta similar

Los SPG deben aprehenderse de modo distinto según su origen:  
¿producción o consumo?

Los SPG respetan la diversidad ( condiciones locales, demandas de cada grupo, ritmos de trabajo)

# Fortalezas de los SPG



Los SPGs pueden ser un instrumento valioso para incorporar a pequeños agricultores al sector

- Se basan en un funcionamiento en red adaptado a los modelos de organización que se están desarrollando
  - Responden a un esquema sistémico de actuación, adaptado al paradigma emergente
  - Vienen contruidos desde la base y tienen un fuerte carácter local
  - El movimiento de los SPG existe y está (se está) articula(n)do en redes
- 
- ▣ Los SPG son una OPCIÓN. No son la solución, pero si un medio para permitir al agricultor/A ELEGIR qué modelo de certificación quiere





# Limitaciones de los SPG

---

Proceso de largo plazo para contruir el sistema, formar a las personas, consolidar el procedimiento

Basado en una dinámica social relativamente compleja

Falta de reconocimiento legal/certificación 3° parte en muchos países

Alto nivel de compromiso de los actores

Trabajo voluntario – altos costos indirectos

# Retos

---

## Construir bases sólidas

- Para consolidar una evolución correcta del movimiento a nivel regional e internacional
- Manteniendo los criterios de los SPG a todos los niveles

## Determinar las especificidades por regiones

- Rol de consumo en Europa
- Ámbito de comercialización en América Latina

## Convivir con la diversidad interna

## Coordinación a nivel nacional/regional/internacional

## Apertura a otros sectores: comercio justo / cooperativas / carbono?

# Debates internos



- ¿Para qué escala de mercado son válidos los SPG?
- ¿Deben los SPGs buscar el reconocimiento en el mercado internacional?
- ¿Es posible ser reconocido por las legislaciones nacionales, por los órganos internacionales, por los organismos de certificación sin perder la esencia?

---

Gracias!! De nuevo....

# La certificación de grupo

Para grupos de productores

---

- Mismo producto
- Mismo canal de comercialización

Aceptada en países terceros, no en Europa

Otorgado por un organismo de control que garantiza el sistema de control interno

Norma reconocida fuera del grupo

Funcionamiento

- Análisis de riesgos grupal
- Formulario de autoevaluación
- Visitas aleatorias a (raíz cuadrada<sup>9</sup> del número de productores
- Supervisado por un organismo de control y

# Comparativa sistemas de certificación

Certificación de grupo (SCI)	SPG
Norma externa	Red de actores / procesos colectivos / norma propia
Proceso en manos de entidad externa. Delegación de inspección o burocracia	Proceso del grupo
Certificado común	Certificado individual
Misma producción o canal de comercialización.	Diversidad / proximidad geográfica. Certificado
Reducir coste, acceder al mercado	Reducir coste, adaptar proceso, fortalecer tejido social, acceder al mercado
Mercados lejanos	Mercados locales, participación consumidores
Clave: validación externa del proceso	Implicación de los actores

# Certificación de grupo en

## Europa

### □ Comprobar si, en Europa, la certificación de grupos:

---

- es efectiva en comparación con la individual
- puede combinarse con otros beneficios (reducir costes)
- es eficaz en comparación con la individual
- puede adaptarse a la diversidad de producciones y canales de comercialización

#### Socios

- Turquía Rapunzel, Cerala e IMO;
- France Nature et Progrès, Ecocert International y Ecocert France;
- Italia BioGargano e ICEA;
- España EcoSegura, Junta de Andalucía y AgroColor.

Periodo: 2006-2008

# Documentación interna del proceso

---

Carta de la organización

Evaluación de riesgos

Lista de no conformidades

Reglamento ecológico

Contrato de certificación

Mapa de la finca

Formulario de inspección

Informe de no conformidad

Lista de operadores

Contratos con terceras partes

Registros de compras agrupados



# Eficacia del sistema

## Documentación

- Carencias menores:
  - Conformidad rglto Eu
  - Contratos con 3os
- Carencias mayores
  - Registro compras
  - Centralización compras
  - Lista de agricultores

## Re-Inspecciones. Carencias detectadas

- Falta habilidades (formación)
- Diferencia entre rglto propios y Eu
- Registros de compra centralizados (falta tiempo del proyecto)

## □ Ratio de re-inspecciones

- Raíz cuadrada número participantes
- Mínimo de 10

# Eficacia del sistema

## Argumentos a favor

- Control social entre agricultores
- Normas propias más estrictas
- Certificación de fincas no de productos
- Control en los mercados de venta directa

## Demandas de los grupos

- Intercambio saberes entre agricultores
- Mayor implicación agricultores
- Equipamientos compartidos
- Comercialización común usando una única marca
- Incorporación otras normas
- Reconocimiento por Eu/gobiernos locales para acceder al mercado y a las subvenciones
- Cohesión social en territorios
- Promoción de un parque nacional

# Eficiencia del sistema - precios

	individual	Grupo año 1	Grupo años siguientes
Turquía	63	127	40
Franca	334-700	432	226
Italia	350-1062	629	395
España	250	693	454

Diferencias:  
 - el roto-SCI  
 - inclusión dedicación agricultores

## □ Documentación

- Carencias menores:
  - Conformidad rglto Eu
  - Contratos con 3os
- Carencias mayores
  - Registro compras
  - Centralización compras
  - Lista de agricultores

	Prod	LC	OC
Año 1	415h	60h	85h
Renov	250h	10h	70h

# Criterios para participar en la certificación de grupos

---

## Objetivos técnicos

- Eficacia: grupos con alto riesgo / flujos de productos controlables
- Eficiencia: grupos con algo similar a un SCI o con doble certificado

# Eficacia / grupos de bajo riesgo

---

Grupo existente y establecido (t f i s)

Regulación ecológica + estricta (f i)

100% fincas ecológicas (f)

Proximidad geográfica (t f i s)

Visitas por pares (f)

Tamaño máximo del grupo para control social (f)

Relación directa entre producción y consumo (f)

Participación de consumidores en inspecciones (f)

Actividades con consumidores (f)

Mayoría producción vendida en mercado local

Un producto común

Un canal de comercialización común

Agricultores con otras normas de producción

# Crterios

---

Producción diversificada y con transformación propia para quienes la certificación es cara (f)

Tamaños máximos de fincas (s)

Ingresos máximos (t f) (de 17.500 a 35.000 €)

Grupos existentes en los países por entrar en la UE

Áreas específicas, reconocidas por los gobiernos (i s)

Áreas de producción diversificada

# Conclusiones

La certificación de grupos mediante sistemas de control interno en Europa:

es eficiente

Puede ser útil para otros objetivos más allá de la certificación

es efectiva

Puede adaptarse a la diversidad de producción y de canales de comercialización de Europa

Objetivo	Caracterización grupo
Eficacia	Riesgo de inconformidad bajo / flujos de producto controlables
Eficiencia	Grupos con sistema similar a SCI preexistente / doble certificación con normas diferentes
Apoyo a pequeños agricultores	Con ingresos bajos en relación al coste de la certificación
Apoyo áreas rurales	Desfavorecidas / turísticamente desarrolladas

# Propuestas de criterios según objetivos

---

Objetivo	Caracterización grupo
Eficacia	Riesgo de inconformidad bajo / flujos de producto controlables
Eficiencia	Grupos con sistema similar a SCI preexistente / doble certificación con normas diferentes
Apoyo a pequeños agricultores	Con ingresos bajos en relación al coste de la certificación
Apoyo áreas rurales	Desfavorecidas / turísticamente desarrolladas



# Conclusión global

---

## Políticas públicas

- Presentes en todos los ámbitos
- Repercusiones locales y globales

## Qué política para la agroecología

- Enfoque sistémico
- Enfoque multiescalar
- Herramientas adaptadas
- Diseño institucional
- CREATIVIDAD